

經部

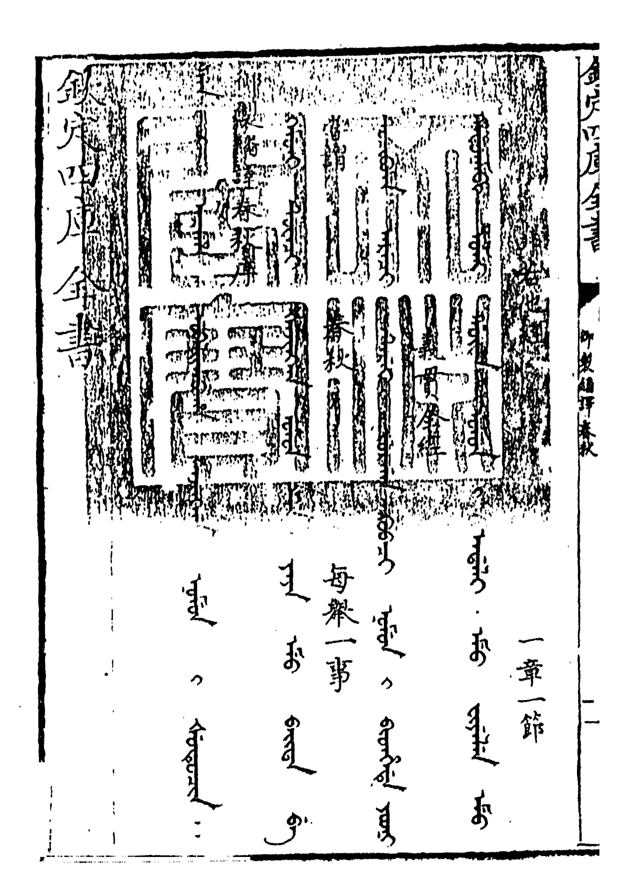
欽定四庫全書

經部

御製繙譯春秋 御製序 卷目 綱領

通政使臣夢吉覆勘

檢討臣德生覆勘



一章一節

每舉一事

歲時

俾司事者

寬以

乃及春秋遲之又久

既畢

國書繙譯易書詩禮諸經

各指一事也

夫春秋經文不過萬有六千三百餘言亦其慎也蓋其難也筆削維嚴之旨大公至正之心悉心探討以斷合乎聖人

或煩稱而轉晦

或約舉而即明

指行事以正襃貶

據舊史以發義訓

其微顯闡幽

不注不疏

虛實揣稱

片言隻義

國書推闡精覈

而文歸質實

蓋經文之旨雖數千

昭乎如日月之明也

而於聖人公是公非之旨軒豁呈露

自然

純順

抑揚高下

惟就經文義理

則左氏詳於公穀

故載事

義理精核

公羊穀梁淵源授受

創爲傳體

左氏親炙聖門

若夫三傳

至於胡氏春秋傳

並列

未可偏廢

三傳

於左氏

釋經則公穀精

然謂其以義理穿鑿

而教門人姑從胡安國之說

以朱子病是經之難通

列在學宮

向嘗於日講春秋講義序詳著其說

未能脗合明矣

而於聖人筆削之旨

則非義理之真

氏之事實

公羊穀梁之書法

大公至正之心

而附以左

以蘄合乎聖人筆削維嚴之旨

悉心探討

是以此書繙譯專就經文

可以了然其義

然初學者讀之

不敢謂春秋之旨待是書而明其所未明通其所未通

雖

益以悟國書之有裨於筆削褒貶之義

紬繹其文

經博古之士

而不爲岐說所拘

即窮

而盡忠

其於世道人心所關

與臣言之

亦可以與子言之

而盡孝

立乎萬世之準繩

而進而等夫百王之法制

之請

書以冠編首云

豈淺鮮歟

則司事者

乾隆四十九年七月

ᠠᠪᡴᠠᡳ ᠸᡝᡥᡳᠶᡝᡥᡝ ᡩᡝᡥᡳ ᡠᠶᡠᠴᡳ ᠠᠨᡳᠶᠠ ᠨᠠᡩᠠᠨ ᠪᡳᠶᠠ

春秋卷目

第一卷

隱公

元年之二年

第二卷

第七卷

桓公 四年之八年

第六卷

桓公 元年之三年

第五卷

莊公

元年之六年

第九卷

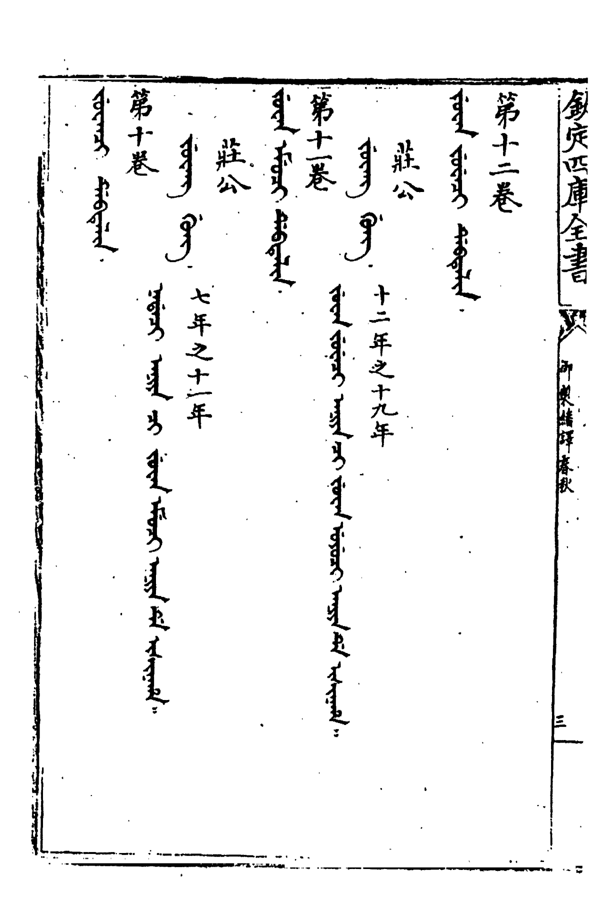
桓公

十四年之十八年

第八卷

桓公

九年之十三年



第十二卷

莊公

十二年之十九年

第十一卷

莊公

七年之十一年

第十卷

閔公

第十四卷

元年之二年

莊公

二十七年之三十二年

第十三卷

莊公

二十年之二十六年

第十七卷

僖公 五年之九年

第十六卷

僖公 元年之四年

第十五卷

僖公

二十一年之二十三年

第十九卷

僖公

十六年之二十年

第十八卷

僖公

十年之十五年

第二十二卷

僖公 二十八年

第二十一卷

僖公 二十四年之二十七年

第二十卷

第二十七卷

文公 十五年之十八年

第二十六卷

文公 十年之十四年

第二十五卷

第四十二卷

襄公

十七年之二十年

第四十一卷

襄公

十四年之十六年

第四十卷

第四十七卷

襄公

三十年之三十一年

第四十六卷

襄公

二十八年之二十九年

第四十五卷

第五十二卷

昭公

十三年

第五十一卷

昭公

九年之十二年

第五十卷

定公 九年之十二年

第五十九卷

定公 五年之八年

第五十八卷

定公 元年之四年

罪我者其惟春秋乎

是故孔子曰

知我者其惟春秋乎

孟子曰

春秋天子之事也

綱領

欽定四庫全書

晉之乘　楚之檮杌

詩亡然後春秋作

又曰

王者之迹熄而詩亡

孔子成春秋而亂臣賊子懼

取之矣

孔子曰

其義

則丘竊

其文則史

晉文

魯之春秋

一也

其事則齊桓

禮記經解

屬辭比事

上伐下也

敵國不相征也

善於此則有之矣

征者

又曰

春秋無義戰

彼

又曰

春秋以道名分

聖人議而不辯

莊氏周曰

春秋經世先王之志

春秋敎也

又曰 有國者不可以不知春秋

從變而移

又曰 春秋無通辭

所惑 大爲說以明之

董氏仲舒曰 春秋之道 視人

前有讒而不見

後有賊而不知

爲人臣者不可以不知春秋

守經事而不知其宜

遭變事而不知其權

爲人君父而不

秋

禮義之大宗也

故春

必陷死罪之名

通於春秋之義者

爲人臣子而不

必蒙首惡之名

通於春秋之義者

興於魯而次春秋

論史記舊聞

司馬氏遷曰

孔子西觀周室

劉氏向曰

春秋無通義

為有所刺譏褒諱抑損之文辭

口授其傳指

以制義法

七十子之徒

去其煩重

約其辭文

韓氏愈曰

春秋謹嚴

平易正直

班彪引古語

殺史見極

不可以書見也

功之首

罪之魁也

先定五伯之

功過不相掩

五伯者

部子曰

春秋

孔子之刑書也

不誅其人身

又曰

春秋書王法

不先治四國之功過

有過者亦未有大於四國者也

有功者未有大於四國者也

則大意立矣

春秋之間

功過

而學春秋

惟其微辭奥義

時措從宜者

炳如日星

乃易見也

程子曰

春秋大義數十

不得聖人之心矣

則事無統理

是非之公
乃制事之權衡
而得乎義理之安
文質之中
寬猛之宜
或微或顯
或予或奪
或進或退
為難知也
或抑或縱

成書

勢須如此

如征伐會盟之類

盍欲

又曰

春秋有重疊言者

撰道之模範也

胡氏安國曰

春秋為誅亂臣賊子而作

則義須別

或上下文異

但一字有異

不可事事各求異義

朱子曰

春秋是聖人據魯史以書其事

其法尤嚴於亂賊之黨

若桓公之書卽位
是不行卽位之禮
繼故不書卽位者
是魯君行卽位之禮
如書卽位者
使人自覩之
以爲鑑戒耳

撥亂世反諸正

君子何為為春秋

公羊氏高曰

通論

則是桓公自正其即位之禮耳

莫近諸春秋

董氏仲舒曰

孔子知言之不用

道之不行也

是非二百四十二年之中

以爲天下儀表

故長於治人

又曰

春秋辨是非

不如見之行事之深切著明也

曰

我欲載之空言

孔氏穎達曰

年時月日

合則無所取衷矣

是輕重之權衡

曲直之繩墨也

王氏通曰

春秋之於王道

月而無時者

亦有日不繫月

月而不日

而春秋之經

或時而不月

四者史之所記

皆應具文

昭十年十二月無冬

無夏

而後人脱誤

桓十七年五月

而仲尼不攺

或仲尼備文

或史文先缺

漏

其日不繫於月

其月

當是寫者脫

仲尼不應故闕其時

獨書

其月

時則可知

既得

其時而不月

無以復知

雖欲改正

若僖二十八年冬下無月而有壬申丁丑

或是史先闕文

事

自文公以上書日者

案經傳書日者

凡六百八十一

亦或自有詳畧

史官之文

月而不日者

此則久遠遺落

計年數畧同

而日數嚮倍

書日者

四百三十二

以下

亦俱六公

二百四十九

宣公

如是則當時之

魯史無由得其日而書之

若告不以日

且他國之告

有詳有畧

不與近同

則或害事之先後

備具日月

去其日月

讎與參差

安能皆使齊同

仲尼從後修之

亦不能使日月皆具

史

為疵貶

故春秋諸事

既有詳畧

不可以

皆無日者因而畧之

自然皆有日者因而詳之

則古史有所不載

敘事尤備

博采諸家

啖氏助曰

左氏比餘傳其功最高

皆不以日月為例

隨文解釋

公羊辭辯

穀梁意深

經文可知

因以求意

能令百代之下頗見本末

或至矛盾　不近聖人夷曠

義有不合　亦復強通

日月　曲生條例

泥難不通　氏附

往往鉤深　但以守文堅滯

不告亦書

列國至多

若盟會征伐喪紀

凡不書者

皆以義說之

不書之義

之體

又不知有不告則

以文褒貶耳

但書所告之事
定其善惡

不憑告命
從何得書

況他國之事

則一年之中
可盈數卷

若如此論

舊解皆言從告

及舊史之文

亦無他解

數條

其餘事同文異者

左氏言褒貶者

又不過十

趙氏匡曰

啖氏依公羊家舊說云

得中

故謂二者之說

俱不

何名修春秋乎

乃是夫子寫魯史耳

以明王道

其指大要二端而已

予謂春秋因史制經

從夏之質

春秋變周之文

與常典也

著權制也

故凡郊

廟喪紀朝聘蒐狩昏取

皆違禮則譏之

非權無以及之故曰可
所以窮精理也精理者
則裁之聖心以定襃貶
非常之事與禮所不及
是與常典也

斷

不能贊一辭

然則聖人當機發

是以游夏之徒

可與立

未可與權

與適道

未可與立

答曰 在尊王室

然則春秋救世之宗指安在

何必從夏乎

問者曰

爲後王法

以定厥中

辯貳質疑

所謂

綴敘之意在乎體

又曰

褒貶之指在乎例

不失纖芥而已

提五常

彰善癉惡

正陵僭

舉三綱

載也 故悉書之

此常典所當

凡卽位崩薨卒葬朝聘會盟

有十 所謂三者

體者 其大概有三 而區分

亦所當載也

具合禮者

皆國之大事

旅蒐狩

此其一也

祭祀婚姻賦稅軍

隨其邪正而加褒貶

夫子修經之時
悉皆不取
故公穀云
常事不書是也
其非者及合於變之正者
乃取書之
而增損其文

夫子則因之而加褒貶焉

如此竝非常之事

亦史冊所當載

放逃叛歸入納立

慶瑞災異

及君被殺被執

及奔

以寄褒貶之意

此其二也

三曰省辭以從簡

實

二曰畧常以明禮

所謂十者

一曰悉書以志

此具三也

此述作之大凡也

七曰示諱以存禮

六曰記是以著非

五曰即辭以見意

四曰變文以示義

觀其大意

知其體

推其例

十曰損益以成辭

九曰闕畧因舊史

八曰詳內以異外

人之善惡必有淺深也事當爾也微其辭何也答曰非微之教求以訓人也然後可以議之耳或曰聖人之

周子曰 春秋正王道

焉足以見條例而稱春秋乎

若廣其辭 則是史氏之書耳

不約其辭 不足以差之也

程子曰

詩書載道之文

所以懼生者於後也

亂臣賊子誅死者於前

明大法也

孔子為後世王者而修也

所謂不如載之行事深切著明者也

聖人之用全在此書

春秋如用藥治病

詩書如藥方

春秋聖人之用

至於斷例則始見其法之用也

律令惟言其法

猶法律之有斷例也

又曰

五經之有春秋

其意止欲人君重民力也

無小大莫不書之

如土功之事

春秋之文一一意在示人

又曰

亦可以盡道矣

學者只觀春秋之要乃窮理是非便見於此

又曰春秋一句即一事

前例觀之殊央也 春秋

意思 若依

到近後來書得全別 一般事便書得別有

又曰 春秋已前既已立例

大率所書事同則辭同
後人因謂之例
然有事同辭異者
蓋各有義
非可例拘也

何以爲國

此書之所以作

何以爲人

治而不明乎刑賞

學而不明乎是非

聖人見其所志之書也

汪氏藻曰

六經惟春秋爲仲尼作

易與春秋

春秋推見至隱

易本隱以之顯

史記

朱子曰

而爲萬世法也

呂氏大圭曰

春秋穿鑿之患

而上者去

說上那形

春秋以形而下者

說出在那形而下者上

天人之道也

易以形而上者

以日繫月

春秋以事繫日

二曰以名稱爵號為褒貶

貶

其大端有二

一曰以日月為褒

其或宜月而不月

於時者書時

於月者書月 事成

於日者書日 事成

以月繫時 事成

亂逆由諸而章也

言之

而筆之傳之

而王法由諸而明

劉氏求之曰

春秋因乎魯史

皆史失之也

宜日而不日者

其凡有五

有據其事之離合而書之者

而其紀載之體異焉耳

抑嘗考之

蓋史册之實錄

此先儒之說也

重

辭之複

必有大美惡焉

聞而知之而書之者

此五者具凡也

有非承赴告之辭

有承赴告之辭而書之者

有重其始而錄其終者

有重其終而錄其始者

也

踐土之會美矣

故再書焉

此據其事之離合而書之者

秋之盟

是離而爲二事矣

夫首止之於葵丘也

皆夏之會而

而皆所以紀實也

實之紀也

非美之大而詳其辭也

異日也

皆

而盟則異書

同日也

平丘之會無美焉

而盟不異書

曰宋伯姬卒也

重其終而録其始也

既書此

於稷之會

則始之以成宋亂

將書其取郜也

其所重也

他如書實來

於茲二者言之

特以明

其終也

會未有言其故者

此重其始而錄

於澶淵之會

則終之以宋災故

子朝之亂
叔鞅至自

齊平
皆是物也

則遂書暨

書齊侯伐北燕

則先書州公如曹

聞而知之而書之者也

劉單以王猛居於皇

此非承赴告之辭

故曰王室亂

京師

而言之未知其孰是焉

辭也

曰言之

非惡之大而詳其

皆實之紀也

則來告矣

此承赴告之辭而書之者也

則來告矣敬王居翟泉而尹氏立子朝

班氏固曰　左史記言

經傳源流

先儒之過也

重　辭之複　必有大美惡焉者

掌邦國四方之事

達四方之志

杜氏預曰

周禮有史官

事爲春秋

言爲尚書

右史記事

諸侯亦各有國史
大事書之於策
小事簡牘而已
孟子曰
晉謂之乘
楚謂之檮杌
而魯謂之春秋

吾乃今知周公之德

曰

周禮盡在魯矣

見易象與魯春秋

其實一也

韓宣子適魯

赴告策書諸所記注

官失其守

上之人

不能使春秋昭明

周德既衰

韓子所見

蓋周之舊典禮經也

與周之所以王

上以遵周公之遺制

考其真偽

而志其典禮

仲尼因魯史策書成文

多違舊章

史有文質　辭有詳畧

其餘則皆即用舊史

則刊而正之　以示勸戒

其教之所存　文之所害

下以明將來之法

必有史官君舉則書

陸氏德明曰古之王者

其善志又曰非聖人孰能修之

不必改也故傳曰

自衛而歸
西狩獲麟

孔子應聘不遇

春秋
卽魯之史記也

式也
諸侯亦有國史

所以慎言行
昭法

上遵周公遺制

因魯史記而作春秋

觀書於太史氏

乃與魯君子左丘明

傷其虛應

下明將來之

法

褒善黜惡

勒成十二公之經

以授弟子

弟子退而異言

丘明恐弟子各

當世君臣其事實皆形於
春秋所貶損人
明夫子不以空言說經也
故論本事而爲之傳
安其意以失其真

傳

故隱其

書而不宣

所以免時難也

及末世口說流行

故有公羊穀梁鄒氏夾氏之傳

鄒氏無師

並治公羊春秋

趙人董仲舒

漢興

齊人胡母生

故不顯於世

夾氏有錄無書

授東海孟卿

及魯眭弘

嬴公守學

不失師法

呂步舒昝仲舒弟子

廣川段仲温

蘭陵褚大

東平嬴公

春秋之意在二子矣

弘弟子百餘人常曰

由是公羊有嚴顏之學

弘授嚴彭祖及顏安樂

豐授大司徒馬宮

及淄川任翁

安樂授淮陽泠豐

及東門雲

中授同郡公孫文

彭祖授琅邪王中

又疏廣事孟

惠授泰山冥都

以授潁川滎谿惠

始貢禹事嬴公而成於眭孟

又琅邪左咸

受穀梁春秋及詩於魯申公

瑕丘江公

路授大司農孫寶

莞路及冥都

又事顏安樂

卿

以授琅邪莞路

比輯其義

卒用董生

公孫弘

本爲公羊學

江公吶於口

而丞相

爲博士

使與董仲舒論

武帝時

唯魯榮廣皓星公二人受焉

其後浸微

衛太子復私問穀梁而善之

詔太子受

於是上因尊公羊家

爲學甚篤

千秋又事皓星公

受

蔡千秋梁周慶丁姓皆從廣

廣盡能傳其詩春秋

後又選郎十人

上善穀梁說

召千秋與公羊家竝說

梁

乃

宣宗即位

聞衛太子好穀

助之

江博士復死

欲令

詔劉向受穀梁

千秋病死

徵江公孫為博士

從千秋受

會

平公羊穀梁同異

蕭望之等

大議殿中

皆明習

乃召五經名儒太子太傅

使卒授十人

十餘歲

乃徵周慶丁姓待詔

初尹更始事蔡千秋

楚申章昌曼君

慶姓皆為博士

姓授

由是大盛

望之等多從穀梁

常授梁蕭秉

始江博士授胡常

以爲章句

傳子咸及翟方進房鳳

取其變理合者

又受左氏傳

期傳楚人鐸椒

起傳其子期

申傳衛人吳起

左丘明作傳以授曾申

爲講學大夫

誼傳至其孫嘉

蒼傳洛陽賈誼

況傳武威張蒼

卿傳同郡荀卿名況

椒傳趙人虞卿

禹數為御史大夫蕭望之言左氏

長卿傳京兆尹張敞及侍御史張禹

貫公傳其少子長卿

嘉傳趙人貫公

進胡常

傅尹更始

更始傳其子咸及翟方

未及問

會病死

禹

薦禹

徵待詔

望之善之

及梁太傅賈誼

京兆尹張敞

漢興

北平侯張蒼

漢書儒林傳云

護授蒼梧陳欽

常授黎陽賈護

者

本之賈護劉歆

由是言左氏

始劉歆從尹咸及翟方進受左氏

皆修春秋左氏傳

太中大夫劉公子

名曰左氏長義

章帝

逵受詔列公羊穀梁不如左氏四十事以奏之

微傳子逵

歆授扶風賈徽

作左氏條例章句

大司農鄭衆

作左氏同異

司空南閣祭酒陳元

陸又作左氏訓詁

善之

汝南彭汪

記先師奇說

因而汪之

篤

受左氏於賈陸之孫伯升

三家異同之說

京兆尹延

南郡太守馬融

爲

大司農董遇

荊州刺史王基

侍中孔嘉

魏司徒王朗

許淑

九江太守服虔

又舊注

太中大夫

春秋條例 又

陳郡顧容作

梓潼李仲欽著左氏指歸

竝注解左氏傳

徵士燉煌周生烈

何休作左氏膏肓

公羊墨守

穀梁癈疾

鄭康成鍼膏盲

發墨守

起廢疾

自是左氏大興

為左氏博士

以魏郡李封

後漢建武中

平帝始立左氏

宣帝又立穀梁

漢初立公羊博士

乃立於學宮

仍行於世

鄭興父子奏上左氏

和帝元興十一年

及封卒

因不復補

羣儒蔽固者

數廷爭之

二

穀梁用范甯注

公羊用何休注

氏今用杜預注

迄今遂盛行

二傳漸微

左

山海經廣説殷時

而題以神農

如本草皆後漢時郡國

自漢以來

乃爲章句

啖氏助曰

古之解説

悉是口傳

而以祖師之目題之

後之學者

乃著竹帛

是知三傳之義

本皆口傳

自餘書籍

比比甚多

而云夏禹所紀

宋則每因興廢

則每一出師

具列將佐

晉

自周晉齊宋楚鄭等國之事最詳

予觀左氏傳

後代學者 乃演而通之

義則口傳 未形竹帛

氏得此數國之史以授門人

每國各異 左

備舉六卿 故知史策之文

總而合之編次年月以為傳記又廣采當時文籍故兼與子產晏子及諸國卿佐家傳并卜書及雜占書縱橫家小說諷諫等雜在其

初亦口授
後人據其大義
公羊穀梁
是非交錯
混然難證
故敘事雖多
釋意殊少
中

鄭氏樵曰

春秋者

魯史記之

亦是子夏所傳

然其大指

失其綱統

故多乖謬

散配經文

見魯春秋

惟昭二年韓起來聘

春秋之名

無所經見

有已經夫子筆削之春秋

孔穎達曰

名也

有未經夫子筆削之春秋

亦云教之以春秋

楚語

申叔時論傅太子之法

悼公使之傅其太子

羊舌肸習於春秋

晉語

司馬侯對悼公曰

乃周公伯禽

與叔向叔時之所學者

秋之目

則韓起之所見

舊有春秋

皆在夫子未修之前

惟魯春秋爲列國所重

是周之典禮不存

由此觀之

禮經是也

今汲

爲王之典章

此杜預所謂周之舊典

典不備載

皆周之盛時

下至列國

禮樂征伐等事

以來

上自天子

云　王者之迹熄而詩亡　詩亡

夫子未生之前、未經筆削之春秋也　孟子

諸如此類　皆

記魯獻公十七年事

冢瑣語　亦有魯春秋

或謂一褒一貶
若春若
名
取賞以春夏
刑以秋冬
已經夫子筆削之春秋也
或謂春秋之
記東遷以後事
然後春秋作
此魯史

秋
或謂春獲麟
秋成書
謂之春秋
皆非也
惟杜預所謂年有四時
故錯舉以為所記之名
此說得之
汲冢瑣語

皆曰春秋

蓋當時述作之流

陸賈

著書

以至晏子虞卿呂不韋

墨子曰

吾見百國春秋

記夫子時事

自爲夏殷春秋

與錯舉春秋以爲所記之名則異矣

其篇第

本無年月

皆取春秋以名之

然觀

於正史外

各記其書

或曰疑當時皆有所傳授

若非一手者

疑

只是看他文字

只是一人

所以林黃中說

朱子曰

問公穀傳大概皆同

其後門人弟子始筆之於書耳

曰

想得

皆是齊魯間儒

其所

著之書

恐有所傳授

但皆雜以己意

所以多差舛

所修之春秋具本文世所不見

雖漢藝文志有之

然夫子

馬氏端臨曰

案春秋古經

聖人之舊

具有合道理者

疑是

與卦爻爲二 而王弼合之 詩書有

易有彖象 本

名之曰正經耳 又曰

則俱自三傳中取出經文

而自漢以來 所編古經

先儒務欲存古
文為二
而治三傳者合之
春秋有三傳
亦本與經
而毛萇孔安國合之
序
本與經文為二

尚未嘗以已意增損於其間

雖以之混爲一書

毛孔王三公

序之與經

然彖象之與卦爻

經

於是取其已合者復析之

命之曰古

蓋事同而字異者

及邾儀父盟于蔑于昧之

而所載之經文

又各爭異

參錯

春秋一書

三傳各以其說與經文

苟復析之

即古人之舊矣

獨

類是也

事字

俱與者

尹氏君氏之類是也

元未嘗書其事

而以意增

入者

孔子生

孔丘卒是也

然擇其差可信者

又杜元凱經傳集解序文

而左氏則經自經而傳自傳

不會別出

所作傳文攙入正經

則左氏爲優

何也

蓋公羊穀梁直以其

以為分經之年與傳之年相附

則是左氏作傳之時

經文本自為一書

至元凱始以左氏傳

附之經文各年之後

歐陽氏修曰

傳之於經勤矣

傳注得失

可以言古經矣

是左氏傳中之經文

欲尊經而反卑之

也　欲大聖人而反小之

經之意　亦時有得焉　及其失

至其失傳　則不勝其戾也　其述

其述經之事　時有賴其詳焉

又曰

經不待傳而通者十七八

不可也

可也　取其卑小之說

嘉其尊大之心

取其詳而得者

廢其失者可也

晁氏說之曰

穀梁晚出於漢

以經別傳之眞僞

程子曰

以傳考經之事迹

因傳而惑者十五六

范氏又因諸儒而博辯之

真得子夏之所傳

至其精深遠大者

違畔而正之

因得監省左氏公羊之

楊氏時曰

伯淳先生嘗有語云

不敢異同也

一切申傳

汲汲然

是非

亦必公矣

非若征南

申穀梁之志也

其於

曰

只如左氏春秋書君氏卒

則當求之經

何也

則當求之經

其曾問之云傳不通

則當求之傳

傳不通

看春秋若經不通

是何義

當以尹氏為正

傳云大夫也

然聲子而書曰君氏

公羊春秋則書曰尹氏

聲子也

而

君氏乃惠公繼室

公羊穀梁

辭辯而義精

左氏叙事見本末

傳春秋者三家

胡氏安國曰

此所謂求之經

則當習公穀

玩辭以義為主

則當閱左氏

學經以傳為案

胡氏寧曰

左氏釋經雖簡

而博通諸史

敘事尤詳

能令百世之下

頗見

本末

其有功於春秋為多

公穀釋經

賊不討

以罪下也

故也

不書葬

也

公薨不地

其義皆密

如衛州吁以稱人為討賊之辭

本皆不謬

義則口傳

說所能及也

啖趙謂三傳所記

源流

必有端緒

非曲

考其

若此之類

深得聖人誅亂臣討賊子之意

信矣

然則學者於三傳忽焉而不習

其言

理或舛駁

浸失本真

故事多迂誕

妄加附益

轉相傳授

未形竹帛

後代學者

朱子曰

左氏曾見國史

僻說

愈晦而不顯矣

簡易明白者

汩於

而不察

擇焉而不精

則春秋之宏意大旨

則無以知經

習焉

理却精

二人乃是經生

然義

往往不曾講學

公穀考事甚疎

專去小處理會

考事頗精

只是不知大義

芟夷蘊崇之一段

是闕

因舉

又曰

左傳君子曰最無意思

曾見國史

傳得許多說話

往往不

如周鄭交質之類

其間議論有極不是處

就底人

所以其書有貶死節等事

善避

上文甚事

左傳是一箇審利害之幾

不知有義理

此

只知有利害

立穆公

其子饗之

命以義夫

宋宣公可謂知人矣

是何議論

其曰

日月為褒貶

又曰

或有解春秋者

專以

是儒者議論

卻

毀不如公羊說君子大居正

乃是以義理穿鑿

故可觀

若胡文定公所解

則以為襃

穿鑿得全無義理

書時月則以為貶

書日

言辭雖粗率　却說得聖人大意出

又曰　前輩做春秋義

秋自難理會

胡春秋大義正　但春

問胡春秋如何　曰

如二程未出時

便有胡安定孫泰山石徂徠

他們說經

雖是甚有疎畧處

觀其推明治道

直是凜凜可

見三家分晉

所以言八世之後

莫之與京

爲見陳氏有齊

又曰

左傳是後來人做

畏

經學者

於義理上有功

者

記得事却詳

於道理上便差

轂是經學

史學

左氏是史學

公

所以言公侯子孫

必復其始

朱子曰

不是如此底

亦壓從這理來

盡堆在裏面

擇之說文定說得理太多

然記事多誤

問春秋胡文定公之說如何

曰

尋常亦不滿於胡說

且如解經不使道理明白

却就其中多

使故事

大與做時文答策相

似

晁氏公武曰
三傳之學
穀梁所得
最多
諸家之解
范
甯之論最善

郝氏經曰
三傳之說雖不同

而盧仝輩遂謂三傳當束高閣而獨

自王通爲三傳作而春秋散之言

終不外聖人之書法

要之出於聖人之門而學有所自

虞氏集曰

昔之傳春秋者有五家

不專於三傳矣

遂創為之傳

自是春秋之學

陸淳啖助趙匡等因之

抱遺經

是以公穀據經以立義

而或議其浮華與經意遠者多矣

以觀聖筆之所斷

學春秋者據左氏以記事

鄒夾先亡

以爲可與三傳竝治者

宋之大儒

始知求聖人之意於聖人手筆之書

是以尚焉

唐啖趙師友之間

專門之家

權衡三傳
得之爲多
之書者
清江劉氏
意其傳之所發明
無出於所存
然傳亡
存者惟纂例等書
明其能尊求於經也

盡明之是以知者鮮矣
洽於典禮舊文者不足以
而其所為傳用意奧深非博

通政使臣夢吉覆勘
檢討臣德生覆勘

欽定四庫全書

經部

御製繙譯春秋卷一

諡

而至隱公攝主國事

隱公 自周公子伯禽始受封 傳世十有三

公名息姑 魯惠公之子 姬姓 侯爵

春秋卷之一

周

文武闢基 始都豐鎬

幽厲板蕩 平王東遷洛陽

盡舉故都而棄之秦 所謂東周也

于是王室微弱 至平王四十九年而入春秋

魯隱公三年

平王崩 桓王立

齊

受封于齊　受命專征侯伯　傳

姜姓　侯爵　自太公相武王定殷

二年　克段于鄢　入春秋

莊公元年　封弟段于京　二十

宣王之弟也　子武公　武公子莊公

鄭

姬姓　伯爵　自桓公始受封　周厲王之子

魯隱公三年　穆公卒

傳世十四　王穆公七年　入春秋

宋

封微子啓于宋以奉殷祀

子姓　公爵　周武王定殷邦

入春秋

世十三　王僖公九年

以翼曲沃別之

晉始亂分為二

晉

而至昭侯　昭侯封文侯之弟成師于曲沃

姬姓　侯爵　自唐叔始受封　傳世十一

弟穆公與夷立

納諸鄂　謂之鄂侯

年　晉逆翼侯于隨

鄂侯之子光于翼　是爲哀侯　隱公六

翼侯奔隨　王命虢公立

翼　隱公五年　曲沃代翼

昭侯之後　傳孝侯鄂侯　鄂侯二年入春秋

沃武公

沃莊伯卒　子稱代立　是爲曲

之元年正月也　隱公七年　曲

曲沃

伯之十一年十一月　魯隱公

成師之枝　傳曲沃莊伯　曲沃莊

蔡

成王復封于蔡 傳世

姬姓 侯爵 蔡叔之子蔡仲 率德改行

自立 冬 殺州吁 宣公晉立

魯隱公四年 衛州吁弒桓公

卒桓公十三年入春秋

衛

姬姓 侯爵 自康叔始受封 傳世十三

曹

傳世十二 至桓公終生三十五年入春秋

姬姓 伯爵 自曹叔振鐸始受封

入五

子桓侯封

曹隱公八年 宣公卒

十三 至宣公二十八年入春秋

陳

附世十二　至桓公二十三年入春秋

嬀姓　侯爵　舜之後　自胡公始受封

滕

其後稱子　蓋爲時王所黜

姬姓　侯爵　至魯隱公七年　見滕侯卒

書杞伯來朝　蓋為時王所黜

魯莊公二十七年

杞

傳五世　至武公二十九年入春秋

姒姓　侯爵　夏禹之後　自東樓公始受封

其後至昭公三十一年

見葬薛獻公

伯辛

蓋爲時王所黜

薛

莊公三十一年

書薛

任姓

侯爵

至魯隱公十一年見來朝

稱子

其後又

郳

王魯莊公十六年書郳子克卒

曹姓附庸國自儀父入春秋後爲子

莒

見庶其

己姓 子爵 王魯文公十八年

小邾

來來朝　蓋附庸而未爵命　書郳犂

曹姓 顓頊之後　魯莊公五年

許男新臣卒　葬許穆公之

許叔入于許　即魯僖公四年

見許莊公及許叔　魯桓公十五年

許

姜姓　大嶽之後　至魯隱公十一年

楚

立其長子康爲句亶王

芈姓子爵

自熊繹始受封

八世至熊渠

小邾子

王命爲諸侯

至會僖公七年

始書

其後數從齊桓公尊王室

通纂立　是爲武王　武王十九年入春秋

敖　又二世至熊眴　是爲蚡冒　其弟熊

僭王之始也　又八世至熊儀　是爲若

中子紅爲鄂王　少子執疵爲越章王　此

襄公卒　文公立　文公四十四年　是爲

送平王東遷有功　封爲諸侯

秦

六世至襄公　將兵救周

分土爲附庸　邑之

周有造父　周孝王使非子畜馬蕃息

嬴姓　伯爵　顓帝之後也　殷有蜚廉

秦

吳

大

稱王

魯成公七年

又十四世至壽夢

而吳始益

而武王克殷

因封之吳

姬姓 子爵

自太伯祚吳

五世至周章

魯僖公十五年

始見春秋

隱公元年

又六世至穆公任好十五年

春秋

允常與闔廬戰而相怨伐

昭公五年

偕楚伐吳

始見於

越

奉禹祀

後二十餘世

至於允常

魯

其先禹之苗裔

少康之庶子也

封於會稽

以

始見春秋

檇李

越敗之于

立

是爲越王

是年

吳伐越

定公十四年

允常卒

子句踐

孟子卒

繼室以聲子

左傳

惠公元妃孟子

隱公

春秋卷之一

欽定四庫全書

生隱公

宋武公生仲子

仲子生而有文在其手曰為魯夫人

故仲子歸于我

生桓公而惠公薨

是以隱公立而

春　王正月

君之始年也

元年者何

公羊傳

元年

春之

曷為先言王而後言正月

始也 王者孰謂 謂文王也

春者何 歲之

公羊傳

不書即位 攝也

元年 春 王周正月

左傳

何成乎公之意

公將平國而反之桓

言即位

成公意也

大一統也

公何以不

王正月也

何言乎王正月

曷為反之桓
桓幼而貴
隱長而卑
其為尊卑也微
國人莫知
隱長又賢
諸大夫扳隱而立之
隱于是焉而辭立
則未

隱長又賢

何以

隱之立

為桓立也

不能相幼君也

故凡

且如桓立

則恐諸大夫之

知桓之將必得立也

貴則子何以貴

子以母貴

母貴也

母

不以長

桓何以貴

不以賢

立子以貴

立適以長

不宜立

焉成之

言君之不取為公也

成公志也

不言即位

謹始也

公何以

雖無事必舉正月

穀梁傳

毋以子貴

將以惡桓也

其惡

不成人之惡

隱不正而成之何也

春秋成人之美

曰不正

讓桓正乎

君之不取為公何也

將以讓桓也

桓何也

隱將讓而桓弑之

則桓惡矣

桓弑而隱讓

則隱善矣

善則其不正焉何也

春秋貴

義而不貴惠

已探先君之邪志

邪也

雖然

既勝其邪心以與隱矣

先君之欲與桓

非正也

美

不揚父之惡

信道而不信邪

孝子揚父之

以行小惠

君

已廢天倫而忘君父

也

為子受之父

為諸侯受之

是成父之惡也

兄弟

天倫

而遂以與桓

則

三月公及邾儀父盟于蔑

輕千乘之國

蹈道則未也

曰小道也

若隱者

可謂

貴之也

公攝位而欲求好于邾

故不書爵

曰儀父

未王命

蔑

邾子克也

三月

公及邾儀父盟于

左

傳

或言暨

會猶最也

曷為或言會

或言及

會及暨

皆與也

公羊傳

及者何

與也

故為蔑之盟

何以名　字也

父者何　邾婁之君也

儀

暨不得已也

猶暨暨也　及我欲之

及猶汲汲也　暨

奈何

漸進也

昧

因其可褒而褒之

此其為可褒

眾矣

曷為獨褒乎此

褒之

為其與公盟也

與公盟者

何為稱字

褒之也

曷為

不言邾子何也

邾之上古微

其

男子之美稱也

志焉爾

儀字也

父猶傳也

穀梁傳

及者何

内為

者何

地期也

帥師城郎 不書

附錄左傳 夏四月費伯

昧 地名也

不日 其盟渝也

未爵命于周也

曰武姜

左傳

初鄭武公娶于申

夏五月鄭伯克段于鄢

非公命也

生莊公

及共叔段

莊公

寤生

驚姜氏

故名曰寤生

遂惡之

愛共叔段

欲立之

亟請于武公

公弗許

及莊公即

之謂之京城大叔
祭仲曰
都城

請京
使居

虢叔死焉
他邑唯命
巖邑也

公曰
制

位
爲之請制

今京不度

中五之一

小九之一

先王之制

大都不過參國之一

過百雉

國之害也

況君

蔓草猶不可除

無使滋蔓　蔓　難圖也

對曰　姜氏何厭之有　不如早為之所

氏欲之　焉辟害

非制也　君將不堪　公曰　姜

之寵弟乎

公曰

多行不義

必自斃

子姑待之

既而大叔命西鄙北鄙貳於己

公子呂曰

國不堪貳

君將若之何

欲與大叔
臣請事之
若弗
與
則請除之
無生民心
公曰無庸
將自及
大叔又收貳以為己邑
至于廪延

具卒乘

將襲鄭

大叔完聚

繕甲兵

不暱

厚將崩

公曰

不義

子封曰

可矣

厚將得衆

段入于鄢

京叛大叔段

曰

可矣

命子封帥車二百乘以伐京

夫人將啟之

公聞其期

故不言弟

如二君

段不弟

書曰鄭伯克段于鄢

大叔出奔共

公代諸鄢

五月辛丑

故曰克

稱鄭伯

譏失教也

謂之鄭志

不言出奔

難之也

遂寘姜氏

于城潁

而誓之曰

不及

黃泉

無相見也

既而悔之

潁考叔為潁谷封人
聞之
有獻于公
公賜之食
食舍肉
公問之
對曰
小人有母
皆嘗小人之食矣
未嘗君之羹
請以

何患焉　若闕地及泉

且告之悔　對曰　君

敢問何謂也　公語之故

繫我獨無　潁考叔曰

遺之　公曰　爾有母遺

公

其誰曰不然

隧而相見

從之

公入而賦大隧之中其樂也融融

姜出而賦大隧之外其樂也洩洩

遂為母子如初

君子曰
潁考叔純孝也
愛其母
施及莊公
詩曰
孝子不匱
永錫爾類
其是之謂
乎

公羊傳

克之者何

殺之也

殺之則曷為謂之克

大鄭伯之惡也

曷為大鄭伯之惡

毋欲立之

已殺之

如勿與而已矣

在內也

在內

雖

何以不地

當國也

齊人殺無知

何以不稱弟

當國也

其地何

段者何

鄭伯之弟也

能也 何能也 能殺也 何以

殺 梁 傳 克者何

不地也

雖在外 亦

當國 不地也 不當國

不言殺

見段之有徒衆也

段鄭伯弟也

何以知其為弟也

殺世子母弟目君

以其目君

知其

何甚乎鄭伯

賤段而甚鄭伯也

段失子弟之道矣

公子也而弗謂公子

貶之也

為弟也

段弟也而弗謂弟

緩追逸賊

甚之也

然則為鄭伯者宜奈何

猶曰取之其母之懷中而殺之云爾

于鄢遠也

甚鄭伯之處心積慮成于殺也

秋　七月　天王

左　傳

秋　七月　天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

親親之道也

使宰咺來歸惠公仲子之賵緩

且子氏未薨

故名

天子七月而葬

同軌畢至

諸侯五月

豫凶事

弔生不及哀

外姻至

贈死不及尸

同位至

士踰月

同盟至

大夫三月

惠公者何

隱

曷為以官氏

宰士也

官也

咺者何

名也

宰者何

公羊傳

非禮也

之考也

仲子者何

桓之母也

何以不稱夫人

桓未君也

賵者何

喪事有賵

賵者

蓋以馬

以乘馬束帛

故以桓毋之喪告于諸侯

賵之

隱為桓立

桓未君

則諸侯曷為來

衣被曰襚

車馬曰賵

貨財曰賻

何以不言及仲子

仲子

子何

兼之

兼之非禮也

不及事也

其言惠公仲

成公意也

其言來何

然則何言爾

微也

穀梁傳

母以子氏

仲子者何

惠公之母

孝公之妾也

禮賵人之母則

可

賵人

曰襚

貝玉曰含

衣衾

乘馬曰賵

不及事也

賵者何也

以其可辭受之

其志

之妾則不可

君子

亦不書

故不書

有蜚

不為災

夷不告

附錄左傳

八月 紀人伐夷

錢財曰賻

公立而求成焉

九月

敗宋師于黄

左傳

惠公之季年

九月

及宋人盟于宿

及者何

穀梁傳

孰及之

內之微者也

公羊傳

始通也

及宋人盟于宿

改葬惠公

冬 十月庚申

附録左傳

宿 邑名也

外卑者也

卑者之盟不日

內卑者也

宋人

公弗臨

故不書

惠公之薨也

有宋師

大子少

葬故有闕

是以改葬

衛侯來會葬

不見公

亦不書

師 伐

取廩延 鄭人以王師虢

衛人 為之伐鄭

滑出奔衛

鄭共叔之亂 公孫

不書　非公命

遂行　及邾人鄭人盟于翼

豫請往　公弗許

邾子使私于公子豫

衛南鄙　請師于邾

十二月祭伯来

傳

左

冬十有二月祭伯来

不書

亦非公命也

也

新作南門

非王命也

公羊傳

祭伯者何

天子之大夫也

何以不稱使

奔也

奔

則曷為不言奔

王者無外

不正其外交

非有天子之命

不得出會諸侯

其弗謂朝何也

襄內諸侯

穀梁傳

來者來朝也

言奔

則有外之辭也

故弗與朝也

聘弓鍭矢

不出竟場

束脩

之肉

不行竟中

有至尊者

不貳之也

公子益師卒

遠也

所見異辭

所聞

公羊傳

何以不日

書日

公不與小歛

故不

左傳

衆父卒

二年 春 公會戎于潛

惡也

正也

不日卒

大夫日卒

穀梁傳

異辭

所傳聞異辭

左傳

二年春公會戎

于潛

修惠公之好

也

戎請盟

公辭

危公也

會戎

然後可以出會

仁者守

有此三者

馬爾

知者慮

義者行

會者

外為主

穀梁傳

夏 莒

向姜不安莒而歸

左傳

莒子娶于向

夏 五月

莒人入向

入者　内弗受也

穀　梁　傳

而不居也

入者何　得

公　羊　傳

人入向　以姜氏還

費侈文勝之

左傳

司空無駭入極

無駭帥師入極

向

我邑也

此矣

前此則曷為始乎此

始滅昉于此乎

前

眊

曷為眊

疾始滅也

展無駭也

何以不氏

公

羊

傳

無駭者何

穀梁傳

入者內弗受也

惡諱也

此滅也

其言入何

內大

春秋之始也

託始焉爾

曷為託始焉爾

秋　八月庚辰　公及戎盟于唐

不稱氏者　滅同姓貶也

者　人亦入之矣

極　國也　苟焉以入人為志

九月

紀履緰來逆女 履緰左作裂繻

秋

盟于唐 復修戎好也

左傳 戎請盟

公羊傳

紀履緰者何

卿為君逆也

左傳

九月

紀裂繻來逆女

冬

十月

伯姬歸于紀

則其

宋公使公孫壽來納幣

然則曷稱

稱諸父兄師友

昏禮不稱主人

何以不稱使

紀大夫也

外逆女不書

有則何以不稱母

母不通也

紀有母乎

曰有

辭窮者何

無母也

然則

稱主人何

辭窮也

託始焉爾

曷為託始焉爾

春秋

前此則曷為始乎此

親迎昉于此乎

前此矣

爾

譏始不親迎也

始不

此何以書

譏

何譏

稱婦　入國　稱夫人

稱女　在塗

或稱夫人　女在其國

或稱女　或稱婦

之始也　女　曷為

使大夫 非正也

逆女親者也

穀梁傳

歸

其言歸何 婦人謂嫁曰

伯姬者何 內女也

人在家制于父

既嫁制于夫

從人者也

婦

反曰來歸

君子進之也

禮婦人謂嫁曰歸

○

為其來交接于我

以國氏者

吾伯姬歸于紀

之辭何也

曰非專行也

伯姬歸于紀

此其如專行

婦人不專行

必有從也

夫死從長子

冬　紀子帛莒子盟于

左　傳

紀子伯莒子盟于密　左傳伯作帛

逆之道微　無足道焉爾

故志之也　其不言使何也

或曰紀子伯莒子而與之盟

穀梁傳

無聞焉爾

公羊傳

紀子伯者何

客

魯故也

或曰年同爵同故紀子以伯先也

十有二月乙卯

夫人子氏薨

公羊傳

夫人子氏者何

隱公之母也

何以不書葬

成公意也

何成乎公之意

子將不終為君

故母亦不終為夫人也

鄭人伐衛

夫人之義 從君者也

夫人者 隱之妻也 卒而不書葬

夫人薨不地

穀梁傳

討公孫滑之亂也

左傳

鄭人伐衛